

# Campbell中国联盟：国内循证社会科学发展的有力推动者



拜争刚<sup>1,2\*</sup>, 王西贝<sup>1,2</sup>

1. 南京理工大学循证社会科学与健康研究中心 (南京 210094)
2. Campbell中国联盟协作中心 (南京 210094)

**【摘要】** 本文从起源、组织框架、成员单位权利与义务、已有成果和发展规划等方面, 系统介绍了Campbell中国联盟。联盟积极推进国内循证社会科学理念传播, 促进各学科研究证据合成, 推广证据转化和后效评估方法, 拓展循证理念和方法在社会工作和社会政策、管理决策、司法矫正、心理学、教育学、环境治理等社会科学领域的研究与应用。

**【关键词】** Campbell中国联盟; 循证社会科学; 系统评价

## Campbell China Network: A promoter of evidence-based social science in China

Zheng-Gang BAI<sup>1,2\*</sup>, Xi-Bei WANG<sup>1,2</sup>

1. Center of Evidence-Based Social Science & Health, Nanjing University of Science and Technology, Nanjing 210094, China;
2. Campbell China Network Collaboration Center, Nanjing 210094, China.

\*Corresponding author: Zheng-Gang BAI, E-mail: baizhenggang@126.com

**【Abstract】** The paper systematically introduced Campbell China Network from the origin, organizational framework, rights and obligations of members, achievements and work plan. Campbell China Network promote the dissemination of evidence-based social science concepts in China, the synthesis of research evidence in various disciplines, and evidence transformation and after effect evaluation methods; it will expand the research and application of evidence-based concepts and methods in social work and social policy, management decision-making, judicial correction, psychology, education, environmental governance and other social sciences.

**【Keywords】** Campbell China Network; Evidence-based social science; Systematic review

## 1 引言

随着循证医学在国际临床医学领域的迅速兴起, 其科学的理念和严谨的方法被越来越多的研究者、决策者和实践者了解和掌握, 在社会科学领域也逐渐被认可和应用<sup>[1-2]</sup>。具体而言, 循证社会科学是在解决社会问题

或回应服务对象需求时, 充分考虑服务对象的意愿和价值意愿和宏观环境因素, 参考当前可得最佳研究证据进行决策和实践。通过理论、研究、决策、实践的转化, 最终实现学科更专业、决策更科学、服务更有效、对象更满意的目标<sup>[2-4]</sup>。

DOI: 10.12173/j.issn.1004-5511.2020.04.07

基金项目: 教育部人文社科项目-青年基金项目(30918013115)

\*通信作者: 拜争刚, 博士, 教授, 硕士研究生导师, E-mail: baizhenggang@126.com

<http://www.jnewmed.com>

1993年国际循证医学发展的重要平台——Cochrane协作网成立后，为了进一步推动循证理念在社会科学领域的应用，国际非营利学术性组织Campbell协作网于2000年在美国宾西法尼亚大学正式成立。目前，Campbell协作网已发展成为一个享誉世界的社会科学类多学科交叉的智库平台，它包括教育、法律、管理、营养、伤残、社会福利、国际发展、知识转化与应用、方法学等9个专题系列，共收录注册题目600余个，系统评价全文300余篇，旨在为相关领域的科学决策和实践提供高质量的系统评价证据支持并促进转化，受到美国和北欧发达国家的高度重视<sup>[4-5]</sup>。

## 2 Campbell中国联盟起源与简介

2000年以来，国际循证社会科学发展日益成熟，Campbell协作网为了推进循证社会科学在全球范围内的发展，相继成立了北欧、英国及爱尔兰、南亚等研究中心。与此同时，国内不同领域学者也在探讨如何推动中国循证社会科学发展。从2016年开始，中国人民大学、四川大学和兰州大学等高校相继设立循证社会科学研究中心或开展跨学科研究交流。2017年，南京理工大学成立了循证社会科学与健康研究中心，先后举办2次循证社会科学国际会议、5次循证社会科学与健康论坛，协办了6期循证社会工作研究方法高级研修班，培训了来自北京大学、复旦大学在内的200位年轻教师；参与主编了《循证社会科学研究方法—系统评价与Meta分析》、《循证社会工作研究方法理论篇》等教材；发表循证社会科学论文20余篇。鉴于国内循证社会科学在教育和研究方面有良好的基础，国际Campbell协作网同意成立Campbell中国联盟，并在南京理工大学设立联盟协作中心（秘书处），并邀请四川大学、兰州大学、武汉大学、广州大学等单位加入。中国Campbell联盟的官方网站为[www.campbellchina.com](http://www.campbellchina.com)。

中国Campbell联盟的学术使命包含：推进国内循证社会科学理念传播，促进各学科研究证据合成，推广证据转化和后效评估方法；加强社会科学领域的研究者、决策者、

实践机构交流，转化研究成果，为国家和当地政府智库决策提供方法学和证据支持；搭建国内外循证社会科学的学术交流平台，促进国内外研究者交流；拓展循证理念和方法在社会工作和社会政策、管理决策、司法矫正、心理学、教育学、环境治理等社会科学领域的研究与应用。

## 3 Campbell中国联盟组织框架及单位会员权利义务

Campbell中国联盟由主席团、专家顾问团、秘书处及11个单位会员（截至2020年1月）组成，聘请联盟主席1名，顾问主席团专家10名，秘书长1名，秘书2名（如图1）。专家成员和秘书处成员将每4年换届。协作中心将协助联盟成员每年邀请国际循证社会科学专家举办1-2次培训和国际会议，每2年举办一次Campbell中国联盟会议。

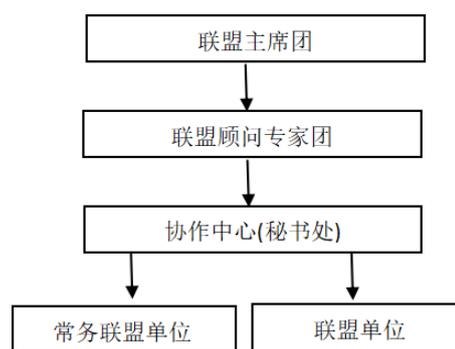


图1 Campbell中国联盟组织框架图  
Figure 1. Campbell China Network Organization Framework

依据Campbell中国联盟章程，单位会员入会的主要参考条件有：是否已经发表或注册Campbell系统评价、是否发表过系统评价论文以及是否有计划参与循证社会科学研究和决策转化。

单位会员的权利：获得Campbell协作网和Campbell中国联盟提供方法和知识上的支持（不给予经费支持）；优先发表Campbell系统评价和其它研究成果，优先推荐到Campbell、GEIS学术组织交流，优惠参加会议和培训费用；分享联盟内部资料和资源等。

单位会员的义务：积极应用Campbell系统评价的方法开展课题研究；每3年发表2篇Campbell系统评价、证据地图或政策简

报 (SSCI, IF=4, 2020); 积极撰写循证社会科学相关论著, 翻译和编写所在领域的循证教材; 主动推动循证社会科学理念和方法在本单位、本学科和本地区的发展与学科建设等。

#### 4 Campbell中国联盟成果及未来规划

Campbell 中国联盟自成立以来, 即通过举办培训与会议、开发数据库、编撰教材等方式推动循证社会科学的发展, 目前已取得如下成果:

中国儿童及老年健康证据转化平台 (Chinese Clearinghouse for Evidence Translation in Child & Aging Health, CCET) 是中国首个社会心理环境健康服务的儿童和老年社会心理健康循证数据库。作为 Campbell 中国联盟的数据平台支持之一, 旨在为儿童和老年服务人员和服务对象提供最佳心理支持、社会支持和环境支持干预证据。工作模式为由多个领域专家构成的评价委员会利用 CCET 自主开发的科学评价量表, 从国内外儿童、老年社会心理健康相关的干预项目中评价、筛选出科学实用及高质量的研究证据, 翻译、分类展示在 CCET 网站上。

2019年11月, Campbell 中国联盟邀请国际 GESI、WHO 和国内的定性证据合成专家在南京理工大学举办定性证据合成高级研修班, 旨在推动我国学者对此方法的了解和掌握。与此同时“2019年循证社会科学国际会议暨 Campbell 中国联盟成立大会”在南京理工大学科技会堂成功举办, 共计 800 余人在现场或通过网络观看了会议。此次会议为我国参与国际间的合作与交流、分享本领域国际先进成果提供了有利条件, 同时对提高我国社会科学规范研究水平和科学决策能力有重要价值。

Campbell 中国联盟还开发并运营了国内首个一站式检索循证数据库——EBD 循证社会科学数据库。其中涵盖中国社会科学领域各类循证实践的证据, 涉及社会工作、心理学、教育管理、司法矫正、决策管理、环境健康等多个领域。证据的分类包括方法汇总、定性研究、案例研究、对照研究、随机对照研究、系统评价、指南及手册等。证据内容

包括标题、作者、发表时间、研究类型、摘要、关键词以及全文链接等关键字段。可按关键词组合、PICOS 等方法进行高级检索。

Campbell 中国联盟秘书长拜争刚教授及其团队编撰了国内第一本循证社会科学专著——《循证社会科学》, 该书介绍了循证实践的理念和方法在社会科学领域的应用, 分为理论篇和应用篇。理论篇系统介绍了循证社会科学的概念、背景、国际循证实践研究组织, 以及国际循证实践证据资源库; 应用篇对循证实践理念和研究方法分别在社会工作、决策与管理、司法矫正、教育等领域的应用做了系统阐述, 特别阐释了如何基于具体问题来查找证据、评价证据和应用证据。该书可以作为循证社会科学研究方法培训的参考书, 也可以作为研究者开展循证社会科学实践的参考书。

在此次抗击疫情过程中, Campbell 中国联盟始终秉承学术使命, 践行国际组织的责任担当: 推出了“抗击新冠肺炎循证简报”专题板块, 该专题对国内外社会科学领域抗击重大疫情的优质研究证据进行检索、提取、证据分级等, 为抗疫中的普通民众、学者、决策者提供优质证据和合理建议, 目前已发布《WHO 应对重大传染病防治指南》《公众对非药物防治的认识》等六份循证政策简报; Campbell 中国联盟还整合了国内外社会科学协同防控重大疫情证据 3 万余条, 推出了循证社会科学数据库“抗疫证据”子数据库, 集成国内外主要的社会科学领域针对各种传染性疾病的研究证据, 并在此基础上遴选出一批证据级别较高、文献质量过硬的“抗疫精选证据”; 联盟还发起了“循证解疑题科学助抗疫”活动, 该项目为受疫情影响的各个职业群体答疑解惑, 用研究证据支持抗疫前线的工作人员, 为研究者和决策者解答了如何减少新冠肺炎污名化现象、如何以社区为依托开展疫情防控工作等问题; 此外, Campbell 中国联盟发表了《重大传染病国际协同防治策略的快速系统评价》等四篇抗疫论文, 参编了《新冠肺炎诊疗手册》, 翻译了《公职人员在公共危机事件中有效沟通指南》。国际 Campbell 协作网总结了全球抗疫证据, 并发布了关于 Covid-19 病毒防治

研究的证据地图,其中应用了Campbell中国联盟的证据资源库、政策简报和学术论文,可见联盟的研究成果正在为越来越多的国际学术组织提供抗疫研究支持。

Campbell中国联盟按照未来规划,将在成立五年内召开2-3次循证社会科学国际会议,举办证据合成国际研讨班,预计培训300余名循证社会科学研究者;每个联盟成员将发表2-3个Campbell系统评价,积极

出版循证社会科学在不同社科领域的书籍和教程,完善中国循证社会科学数据库和网络平台;运用循证社会科学理念与方法助力我国新型智库的建设,共同为相关政府机构提供循证决策简报和咨询报告,推动我国循证决策的发展;同时联盟将自主开发系统评价和政策简报注册系统。可以预见,Campbell中国联盟将成为国内循证社会科学最为有力的推动者之一。

### 参考文献

- 1 拜争刚,齐颖,杨克虎,等.循证社会科学的起源现状及展[J].中国循证医学杂志,2018,18(10):1118-1121. DOI:10.7507/1672-2531.201807123. [Bai ZG, Qi Y, Yang KH, et al. The origin and prospect of evidence-based social science[J]. Chinese Journal Of Evidence-Based Medicine, 2018, 18(10): 1118-1121.]
- 2 杨克虎.循证社会科学的产生、发展与未来[J].图书与情报,2018(3):1-10. DOI:10.11968/tsyqb.1003-6938.2018038. [Yang KH. The emergence, development and future of evidence-based social science[J]. Journal of Library and Information, 2018(3): 1-10.]
- 3 杨文登,叶浩生.社会科学的三次“科学化”浪潮:从实证研究、社会技术到循证实践[J].社会科学,2012(8):107-116. DOI:10.3969/j.issn.0257-5833.2012.08.012.

- [Yang WD, Ye HS. "Scientific" revolutions in social science: from empirical research, social technology to evidence-based practice[J]. Journal of Social Science, 2012(8): 107-116.]
- 4 拜争刚.循证社会科学[M].上海:华东理工大学出版社,2019. [Bai ZG. Evidence-based social science[M]. Shanghai: East China University of Science and Technology Press, 2019.]
- 5 拜争刚,赵坤,刘丹,等.循证社会科学的推动者:Campbell协作网[J].中国循证医学杂志,2018,18(12):1380-1385. DOI:10.7507/1672-2531.201807127. [Bai ZG, Zhao K, Liu D, et al. Advocates for evidence-based social sciences: The Campbell Collaboration[J]. Chinese Journal Of Evidence-Based Medicine, 2018, 18(12): 1380-1385.]

收稿日期:2020年1月13日 修回日期:2020年4月29日

本文编辑:杨智华